

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jim Finnegan
Evidenční číslo projektu	854-2015
Název žadatele	Biograf Jan Svěrák
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nejúspěšnější český režisér současnosti Jan Svěrák předkládá za svou společnost Radě Fondu svůj nový projekt. Jedná se o skutečně ojedinělý příklad opravdové minoritní koprodukce. Film by měl vzniknout v dánsko, irsko, britsko, české koprodukci za přispění UK Film Councilu a Danish Film Institute, Copenhagen Film fund, Irish Film board, irských filmových pobídek a Eurimages. Česká strana pak do projektu vkládá cca 10% prostředků a v neposlední řadě také jméno a dovednosti režiséra - scénáristy. Film bude primárně natáčen v angličtině.

Na požadovaném slyšení doporučuji žadateli dovysvětlit Radě Fondu přechod licenčních práv k preexistujícímu dílu irského autora mezi původními nabyvateli a současnými koproducenty projektu. Dále pak objasnit jak bude technicky řešena česká mutace filmu.

Z ekonomického pohledu projekt velmi doporučuji k realizaci a to nejen pro film samotný, ale jako představitele jedné z nemnoha cest pro český film do budoucna.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	14
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jim Finnegan
Evidenční číslo projektu	854-2015
Název žadatele	Biograf Jan Svěrák
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	15. 7. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost nevykazuje žádné větší vady z hlediska srozumitelnosti a přehlednosti. Jsem nicméně nucen hodnotit projekt převážně negativně.

Kladem projektu jsou dlouholeté profesionální zkušenosti a řemeslná erudice jednotlivých spolupracovníků. Negativně hodnotím velmi nízkou uměleckou úroveň a kvalitu projektu, jenž s tragickými aspekty a projevy lidského života efektně kalkuluje, využívá je pro komerční účely a není schopen hlouběji smysluplně rozkrývat a skutečně nově nazírat a odhalovat jejich osobitost anebo banalitu, ale naopak do banality sám často upadá.

Jedním z témat díla jsou osidla hrubosti a násilí v modelovém světě irského Dublinu osmdesátých let a možnosti vymaňování se z této až hororově vnímané vnější reality. Teprve přibližně od poloviny scénáře jsem registroval alespoň určitou autorskou intenci po vrstevnatějším zobrazování banálních a vulgárních životních projevů včetně určitých náznaků jejich kritiky a transcendence. Jenže problémem scénáře je do velké míry skutečnost, že právě z lascivního zachycování této hrubosti autor projektu do velké míry tyje.

Mnohé rádoby humorné dialogy bez špetky espritu, plné předvídatelných klišé, inklinují k tak či onak povrchnímu vnímání a čas od času až k trapné doslovnosti.

Projekt nedoporučuji k podpoře Radě fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	26

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Melaniina kronika
Evidenční číslo projektu	855-2015
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.6.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film "Melaniina kronika " je realizován jako lotyšsko-finsko-česká koprodukce, vlastní natáčení již proběhlo. Podíl žadatele (českého koproducenta) spočívá zejména v realizaci dokončovacích prací, tedy v obrazové i zvukové postprodukcii.

Předložené materiály jsou pečlivě zpracovány a kompletní, žadatel poskytuje i všechny příslušné smlouvy, byť některé v podobě deal memo. Explikace jsou obsažné, vše svědčí o důsledné přípravě a promyšlené producentské strategii, avšak z žádného podkladu není jasné, v jaké podobě bude výsledná "česká" verze (dabing, podtitulky?) filmu.

Žadatel(ka) má zájem o osobní prezentaci projektu, při níž by výše vznesená otázka – dle mého názoru rozhodující pro udělení podpory – měla padnout. Bez jejího zodpovězení nelze udělení podpory doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Melaniina kronika
Evidenční číslo projektu	855-2015
Název žadatele	8Heads Production
Název dotačního okruhu	2. výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce – celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2015-2-4-13

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	24. 06. 2015
Datum vyhotovení	06. 07. 2015
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměrem tvůrců je představit publiku málo známé události lotyšských dějin prostřednictvím ženského pohledu, tak jak je popsala ve své autobiografické knize Na břehu řeky duchů Melanie Vanaga.

Melaniina kronika je tak celovečerní hrané drama zobrazující životní osudy lotyšské novinářky deportované v roce 1941 i se synem na Sibiř. Oddělená od manžela a sužována hladem a nemocemi se snaží přežít a hlavně najít důvod a sílu proč všechny přicházející těžkosti překonávat. Snímek sice nevyužívá plný potenciál tématu a bohužel přes mnoho potenciálních dramatických momentů si drží od diváka odstup, ale i tak má šanci zaujmout a otevřít debatu o věcech, na které by se nemělo zapomínat.

Režisér pro film vybral černobílou stylizaci, která navozuje zvláštní poetickou atmosféru, umocněnou stejně poetickou kamerou a záběry sibiřské tajgy, v níž se téměř celý děj odehrává.

Melaniina kronika je lotyšsko-česko-finskou koprodukcí, do níž česká strana vstupuje až v postprodukční fázi. Film je již celý natočen a jeho převážná většina finančně velmi dobře zajištěna. Nicméně podpora Fondu kinematografie je klíčová pro jeho dokončení a i proto doporučuji projekt podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	42

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bridž s Molotovem
Evidenční číslo projektu	856-2015
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	13.6.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Poslední dobou podobné téma pravděpodobně visí ve vzduchu. „Bridž s Molotovem“ je již třetím „memoárem“ komunistického špiona, se kterým se v krátké době setkávám. Špioni z časů studené války stárnou. Celý život „pracovali“ v utajení a proto nyní touží po slávě, obdivu a jsou ochotni vyprávět o své „velikosti, dokonalosti a nepostradatelnosti“. Předešlé projekty tohoto zaměření působily dojmem, že navzdory prohlášením autorů, nakonec možná i proti vůli autorů, vznikne obdivný opus o člověku, který si něco podobného vlastně vůbec nezaslouží.

Projekt Bridž s Molotovem se naštěstí liší zejména v tom, že druhou hlavní osobou tohoto dokumentu bude zkušený režisér, jeho názor a jeho zvědavost. Také zamýšlená forma dokumentu, kde vedle klasické mluvčí hlavy a archivních materiálů budou animované pasáže, které mohou někdy působit víc jak archiv.

Autor a režisér vnímá svého „hrdinu“ jako postavu, která nepřistupuje ke své práci jako k velkému poslání, ale jako ke způsobu jak si za každé vlády skvěle užít svůj život. Náš hrdina se snaží vždy vytěžit maximum možné prebendy, bez komplikací s nějakou morálkou nebo charakterem. Životopis Siegfrieda Wanky je opravdu pestrý a neomezuje se pouze na fízlování, ale podniká také v oblasti sportu, respektive hlavně v oblasti hazardu, který je na sport navázán, po 89 roce obchoduje také se zbraněmi a čile prodává východoněmeckou (a také českou) výzbroj severokorejské armádě. V duchu Jamese Bonda jej nejvíce zajímají ženy a stihne být několikrát ženat a pro své ženy několikrát riskuje svoji kariéru. V průběhu svého života několikrát postává v blízkosti těch nejvyšších papalášů doby, počínaje Hitlerem, přes Wilhelma Piecka, Molotova až po Gorbačova, tato část jeho životopisu pravděpodobně inspirovala tvůrce dokumentu ke srovnání s Forrestem Gumpem, které nabízejí ve svých materiálech.

Pokud se podaří režisérovi Jens Beckerovi udržet odstup a nadhled, který naznačuje ve své režijní explikaci a dalších materiálech od narcistního povídání stárnoucího Siegfrieda Wanky, může vzniknout zajímavý obraz posledních cca sedmdesáti let středoevropských dějin.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bridž s Molotovem
Evidenční číslo projektu	856-2015
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	13.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tato výzva fondu je určena na podporu mezinárodní koprodukce a posílení pozice české kinematografie v mezinárodní konkurenci. Samotné zadání výzvy již dopředu určuje, že půjde většinou o „drahé“ projekty (z našeho pohledu).

V našem filmovém průmyslu není 27 korun totéž co 1 euro v Německu. Pokud český producent nemůže nabídnout masivní využití našeho filmového průmyslu a nabízí „pouze“ umělce a produkční a producentské zázemí, bude jeho podíl (po přepočítání na euro nebo dolar) buď naprosto zanedbatelný, nebo značně nákladný ve srovnání s podobnými projekty realizovanými výhradně v Česku a za české peníze.

Částka, o kterou žádá producent tohoto projektu je s ohledem na výše uvedené reálná, zejména pokud chce producent respektovat zadání této výzvy.

Podíl české strany vedle finanční a organizační účasti je prezentován výtvarníkem Tomášem Hájkem a skladatelem Tadeášem Věřčákem.

Myslím si, že vzhledem k tomu, že německý koproducent má již zajištěného významného distributora, je pravděpodobné, že český podíl na tomto filmu bude dobře vnímán ve velké části Evropy.

Obsahově jde o důležitý dokument, který možná právě tím, že vzniká převážně v Německu, může být u nás vnímán daleko intenzivněji.

Některé drobné dotazy k rozpočtu a finančnímu plánu uvádím na další stránce.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„V paprscích slunce“
Evidenční číslo projektu	857-2015
Název žadatele	Hypermarketfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	12.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá dokumentární projekt „**V paprscích slunce**“ ruského režiséra Vitalije Manského.

Pokus o reálné zdokumentování života jedné rodiny v Severní Korei.

Koprodukce Ruska, Německa a Česka.

Veškerá natáčení proběhla, projekt je ve fázi dokončovacích prací. Český koproducent vstupuje do projektu za účelem dofinancování filmu (postprodukce).

Rozpočet projektu je příliš stručný, těžko posouditelný, nejen vzhledem k nákladnosti projektu.

Finanční plán srozumitelný, chybí potvrzující dokumenty.

Producentická strategie definovaná.

Po dodání chybějících dokumentů a dalším posouzení rozpočtu **doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	V paprscích slunce
Evidenční číslo projektu	857-2015
Název žadatele	Hypermarket Film,s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	5.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

U projektu není předložen scénář, jen popis záměru. **Je ale třeba hned zkraje říci, že projektu věřím a jeho podporu Fondem kinematografie doporučuji.**

Jde o ojedinělý film, který nahlédne za neprostupnou oponu KLDR. Je produkován především německou produkční společností Saxonía Entertainment, která se specializuje na autorské dokumentární filmy, převážně v koprodukcí s produkcemi bývalého SSSR a východní Evropy. Druhým koproducentem je společnost Studio Vetrov, jedna z prvních společností v novém Rusku po r. 1991. Hypermarket film pak zajistil jako koproducenta Českou televizi a bude se podílet na dokončovacích pracích.

Projekt je náročné umělecké dílo a předkládá se opakovaně, protože byl přeřazen do výzvy pro minoritní koprodukcí.

Natáčet v KLDR je obtížná záležitost a to, že společnosti získaly povolení, je téměř zázrak. Scénář byl v Korei schválen, i když cenzoři, kteří budou po dobu natáčení přítomni, budou figurovat na place jako spoluautoři filmu.

Film si klade základní otázku, kdo jsou ti lidé, obyvatelé země, kteří se společně radují a společně pláčí. Je to zmanipulovaná masa, ale ta se skládá z individualit, z občanů, kteří mají přece své obyčejné starosti, milují, pracují, žení se, vychovávají děti. Film bude portrétem jedné korejské rodiny, tzv. buňky společnosti a uvidíme, jak se obyčejní lidé stanou skutečně malou částí velkého společenského plátna. Hrdinkou filmu bude Zin Mi, osmiletá holčička. Její otec pracuje v závodních novinách, matka v mlékárně. Rodina bydlí v Pchjongjangu, což je určitá výhoda a vlastně privilej. Obyvatelé venkova mají i jinou pracovní dobu (desetidenní a směnnou) měštšské obyvatelstvo se na kolchozníky dívá s despektem. Zin Mi má sen. Chce vstoupit do Pionýra, ale právě na den narozenin milovaného vůdce Kim Čon Una, ... Je zřejmé, že se její přání splní a my budeme svědky tohoto slavného dne. Dítě se stává jednotkou v systému. Dále budeme svědky pokládání květin u Památníku slunce, kdy 20 tisíc žáků vytváří největší živý obraz na světě. Ve filmu uvidíme všední život v Korei, obchody, hromadnou odpravu, kadeřnictví, pobyt ve městském provozu.

Ve světě je po informacích z uzavřené země hlad. Některé z nich nám film poskytne. Kult osobnosti je tak důsledný, že jména vůdců se nevyslovují nikdy bez okrasného přívlastku. Všichni dospělí jsou ve Straně práce a každé ráno při zahájení pracovní doby přísahají, že budou pracovat pro vlast na hranici svých možností. Neexistuje tu zločinnost. Nekrade se, neberou se úplatky. Nejsou tu údajně gayové. Ani narkomani.

Není tu prostituce ani AIDS. Nevěra neexistuje, rozvody také ne, v oblasti sexu panuje na veřejnosti zdrženlivost, ve filmu se nikdo nikdy nelíbal. Do hlavního města se může jen na povolení, v městě se pracuje šest dní, jeden den je volný. Ženy kouřit nesmí, muži kouří všude a pořád, ve volný den dost pijí. Země je ponořená do tmy, pouliční osvětlení neexistuje a když se začne stmívat, snáší se kolem hustá mlha. Z letadla vypadá KLDR jako černá díra, na místních mapách není na př. vyznačena ani Jižní Korea a možná ani Japonsko.

Domnívám se, že všechna tato fakta se podaří zachytit na půdorysu vlastně „prorežimního“ scénáře, který

schválili místní cenzoři a Strana .Obraz bude absurdní tím,že zachytí všední realitu ,jaká v Severní Korei existuje a že se podaří,což je hlavním cílem,poodhalit myšlení tamních lidí,kteří tu pokorně žijí již půl století.
Znovu opakují,že si film si podporu Fondu Kinematografie zaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fany byla při tom
Evidenční číslo projektu	858-2015
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Fany byla při tom aneb vyprávění o zázračné revoluci,, (v originále „Fritzi war dabei – eine Wendewundergeschichte“) má být koprodukční dlouhometrážní animovaný (kombinace kreslené a počítačové animace) film. Scénář napsala Beate Völckerová podle románu Hanny Schottové (a ilustrátorky Gerdy Raidtové z roku 2009), režírovat bude Ralf Kukula.

V předložené žádosti o podporu figuruje v rámci velmi dobře sestavené prezentace synopse a treatment, dále je přiložena 6. verze scénáře (v explikaci se píše o existenci již 7. verze) svědčící o svědomité autorské přípravě.

Vzhledem ke stavu vývoje a především skladby předloženého Finančního plánu (zásadní majoritní německé zdroje budou potvrzeny nejdřív letos na podzim) **doporučuji, aby byla žádost přesunuta do pozdější výzvy.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	19
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fany byla přim tom
Evidenční číslo projektu	858 - 2015
Název žadatele	Maur Film
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	24.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Maur Film je dobře strukturovaná a má předpoklad pro dobrý průběh realizace. Negativem této žádosti je termín podání a tím i nepotvrzenost finančních toků a to ani v rovině zájmu. Tato situace by učinila z kladného posouzení české dotace klíč k otevření argumentace pro ostatní zdroje financování, což není úlohou minoritního koproducenta.

Tuto žádost doporučím v případě, že :

1/ dojde ze strany žadatele k dodání komentáře k rozpočtu, který vysvětlí použití jednotkových položek.

2/ v oblasti finančního plánu dojde k doložení zájmu velkých financierů.

3/ žadatel provede jednání s tuzemskými subjekty a pokusí se navýšit svůj podíl na 8 – 10%

Navrhuji, pokud je to přípustné, dát žadateli příslib na dotaci v případě úspěšného postupu jednání o realizaci.

Nedoporučuji poskytnutí dotace v současné době.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Doma je tady
Evidenční číslo projektu	859-2015
Název žadatele	Axman Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	23.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Axman Production žádá o podporu na **nízkorozpočtový hraný film debutující režisérky Terezy Kotyk** (rakouská režisérka s českými kořeny).

Hlavním producentem filmu je rakouská společnost KGP, film je v současnosti z **87% zafinancován**. Finanční plán zmiňuje již zajištěné zdroje z Rakouského filmového institutu, lokální rakouské televizní stanice Servus TV, regionální fondy Tyrolska, vklady soukromých rakouských zdrojů a producenta. Hlavním zdrojem financování české strany je podpora Fondu.

Žádost je **úplná, srozumitelná**. Podle mého názoru však koprodukce **nesplňuje podmínky Evropské úmluvy** o mezinárodní koprodukci (koprodukční podíl české strany při dvoustranné koprodukci je podle koprodukční smlouvy stanoven na 14,39%).

Celkový rozpočet na výrobu filmu je odpovídá povaze nízkorozpočtového projektu vyráběného v zahraničí. Fond je žádán o **dotaci ve výši 12,77% rozpočtu**, z rozpočtu projektu má být financována především zvuková postprodukce realizovaná ČR. Požadovanou částku považují vzhledem k celkovému rozpočtu i navrhovanému plnění za **neúměrně vysokou**.

Natáčení bude probíhat na podzim a v zimě roku 2015, postprodukce je plánována do jara 2017. Žadatel má tedy **dostatek času** na zajištění plnění české strany.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Doma je tady
Evidenční číslo projektu	859-2015
Název žadatele	Axman Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	15. 7. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Nízkorozpočtový artový projekt (koprodukce ČR / Rakousko) je celovečerním debutem rakouské scenáristky a režisérky Terezy Kotyk. Ta má po rodičích české kořeny, které vzdáleně zrcadlí situace hlavní hrdinky – frustrované dívky Hannah, která žije s českou matkou a malým bratrem v bývalé „olympijské vesnici“ v tyrolském Innsbrucku. Hannah začne tajně navštěvovat luxusní vilu osamělého finančníka Maxe, samotáře, který se nemůže vzpamatovat z rozchodu s milovanou ženou. Nacítí se na Maxovu situaci a začne s mužem „komunikovat“ tím, že v jeho domě přemísťuje předměty. Max i Hannah se navzájem ovlivňují, aniž by se setkali tváří v tvář. Muž se nakonec dokáže odpoutat od vzpomínek na ztracenou lásku a Hannah se rozhodne stát fotografkou a odjet za novým životem do Čech...</p> <p>Projekt se mi zdá být naivně zahleděný do představy niterného artového díla, které komunikuje s divákem prostřednictvím metafor. Postrádá nadhled či nestandardní úhel pohledu, který by dění přiblížil realitě a působil zajímavě: postavy jsou schematické a nesympatické, nenavazují spolu téměř žádné „skutečné“, dramaticky dynamické vztahy.</p> <p>Autorka klade v souladu se svou edukací a dosavadní prací důkaz na vizuální stránku připravovaného díla, což působí zajímavě. Právě takový projekt však vyžaduje uměleckou autenticitu, která se neopírá jen o autorčiny dobré úmysly, ale i o originální a dramaticky působivé ztvárnění. To však postrádám, stejně jako aktuální rozměr vyprávění (sociální, psychologický či politický). Problémy hrdinů působí odtažitě a vyspekulovaně.</p> <p>Především však v projektu (na základě scénáře a videoukázky) nenacházím prvky potřebné k tomu, abych ho mohla vnímat jako české dílo (odehrává se mimo území ČR, v němčině - a také mimo českou filmovou realitu). Roli matky má hrát česká herečka Petra Lustigová a hudbu má složit Markéta Irglová (Oscar za píseň k filmu Once), ale ostatní herci a většina členů štábu jsou cizinci. Vzhledem k tomu, že součástí žádosti je devátá verze scénáře z roku 2013, je předkládaná podoba projektu výsledkem pečlivé rozvahy autorky a producentů. Nepředpokládám, že by žadatel svůj koncept zásadně změnil.</p> <p>Na snímku se zatím finančně podílí Rakouský filmový institut, regionálními fondy (Tyrolsko) a soukromá TV stanice Servus. Z české strany žadatel spoléhá na (zatím nespecifikovanou) podporu zvukového postprodukčního studia a na Fond kinematografie.</p> <p>Vzhledem k nečeskému charakteru díla a jeho neživotné koncepci však udělení podpory nedoporučuji.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prezident a já
Evidenční číslo projektu	860-2015
Název žadatele	D1 Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	28.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá společnost založená v dubnu 2014 zkušenou dvojicí dokumentaristů Vitem Janečkem a Zuzanou Piussi předkládá žádost o minoritní podporu v slovenského dokumentárního filmu o minulých prezidentských volbách na Slovensku, V širším kontextu pak o stavu slovenské demokracie. Otázka je, co to mu řekne český divák v situaci, kdy naši vlastní tvůrci se pokoušeli velmi nedávno o totéž ?

Na požadovaném slyšení bych doporučil předkladateli objasnit Radě Fondu distribuční strategii v ČR, vyjasnit některé položky rozpočtu a prokázat, že je D1Film oprávněn žádat o dotaci v ČR. Dále pak dokožit vklad hlavního slovenského koproducenta a vyjasnit stav klíčové žádosti u Slovenského fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	10
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prezident a já
Evidenční číslo projektu	860-2015
Název žadatele	D 1 FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	20.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V oddíle *popis projektu* v materiálech zaslaných k analýze je obsaženo zhruba toto:

Jedním ze světových globálních témat je pokles důvěry světové veřejnosti ve volené zástupce a v mechanismy, jakými se zástupci volí. Zhoršující se pozice zastupitelské demokracie ještě akcelerovala po krizi v roce 2008, kdy bylo zřejmé, že političtí činitelé nedokázali zabránit světovému maléru.

Prezidentské volby v přímé volbě jsou nejvhodnějším prostorem ke zkoumání tohoto fenoménu, protože se v nich angažuje největší procento voličů, kteří chápou volbu prezidenta v přeneseném (antropologicky vzato) smyslu jako volbu krále, volbu postavy, která je na vrcholu společenské pyramidy. Volba prezidenta dokáže mobilizovat více lidí, protože je silně personifikovaná, lidé se s jednotlivými kandidáty identifikují a přenášejí na ně své touhy po dobré společnosti, kde by se dalo relativně klidně a dobře žít. Prezidentští kandidáti chtějí každý po svém totéž, a tak dochází k aktivitě celé společenské základny, která si ostřeji uvědomuje základní prvek zastupitelské demokracie, totiž že všichni mohou volit i být zvoleni. Lidé váží sílu své důvěry a lépe s ní hospodaří než při parlamentních volbách.

U příležitosti prezidentských voleb na jaře 2014 se rozhodla režisérka Zuzana Puissy natočit esej, která by principy zastupitelství zkoumala, ovšem tak, že v její reflexivní kompozici se bude prolínat rovina společenská i osobní, a to v zobrazení procesu volby i, jako v každé eseji, i autorčino osobní stanovisko. Rozhodně nebude nestranné a rádobí objektivní, aby se nikdo necítil uražený, ale půjde o zaujatý svobodomyšlný, v tomto případě až satirický pohled, který je tvorbě Zuzany Puissy vlastní.

Kandidátů, alespoň těch hlavních, bylo v té volbě pět. Pětice kameramanů se dostala do jejich blízkosti a točila je po dobu voleb. Další rovina ve filmu budou hloubkové rozhovory Z. Puissy se všemi z nich, samozřejmě především s vítězem voleb A. Kiskou. Po roce od volby je také snadnější přístup k materiálům, které byly během volby utajované, jde o dodatečné úniky informací, o globálnější pohled na financování volby, na mediální agentury, na tisk a média obecně.

Ve filmu se objeví ještě jedna rovina, jednotlivé situace budeme nahlížet i prostřednictvím dvojice komentátorů, vlastně stylizovaných „postav“, volebního příběhu, jimž budou manželé, PhDr. M. Kliet a PhDr. I. Hrubaničová, on politolog, ona učitelka, kteří budou kromě odborné roviny suplovat i roviny soukromou, v níž se probírají volby na „domácí, rodinné“ úrovni.

Scénář na projekt přiložen není, také to od podobného dokumentu nelze prakticky očekávat. Takže vlastně vše, co je v materiálech přiloženo a prezentováno, je podle mne vyčerpávajícím způsobem pojatý záměr. Jsem přesvědčena, že při jeho realizaci vyjde vše tak, jak režisérka zamýšlí, a že vznikne podnětné filmové dílo, které nahlédne do politického a společenského zákulisí a odhalí to, co nás všechny na politických machinacích znechucuje a unavuje. Což je mimochodem i výchozí soukromý režisérčin postoj

Doporučuji udělit grant Fondu kinematografie ČR..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vesmírné existence
Evidenční číslo projektu	861-2015
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	16.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je úplná a neobsahuje rozpory. Neobsahuje však také dostatek potřebných informací a podkladů pro její posouzení. Explikace se odkazuje na uvedený link s ukázkami z natočeného materiálu, tento odkaz je však neaktivní.

Ani námět, synopse, či režijní explikace neposkytují expertovi a dalším hodnotitelům dostatek informací o formě natáčení, práci se zvukem, obrazem, hudbou či o struktuře filmu (jakkoliv tato spadá pod obsahového kolegu).

Producentická a distribuční strategie jsou velmi strohé, není predikován počet diváků, cílová skupina ani další kanály distribuce.

Ačkoliv se může jednat o kvalitní a v každém případě neobvyklý film, z doložených podkladů je obtížné toto hodnotit.

Rozpočet je sporý, zasloužil by více osvětlení a méně paušálních položek. Není zřejmé z žádných podkladů, kolik je plánováno natáčecích dní, kolik jich je zrealizováno. Prakticky chybí některé dokončovací práce, jiné jsou podhodnocené.

V žádosti není explicitně uvedena dosavadní činnost žadatele, pouze odkaz na životopisy jednatelů. Oba jsou zkušenými a vysoce hodnocenými autory dokumentárních filmů, producentskou praxi nelze z předložených podkladů doložit.

Pokud žadatel doloží další podklady umožňující posouzení projektu, bude možné kvalifikovaně rozhodnout o možné podpoře.

Přesto expert nevyklučuje, že se může jednat ve svém výsledku o mimořádné dílo i s ohledem na autorskou historii obou jednatelů. V současné době si však s ohledem na přiložené podklady netroufá posoudit a proto ani doporučit podporu projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
Producentická strategie	0-15 bodů	5
Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SchengenStory
Evidenční číslo projektu	862-2015
Název žadatele	Movie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	24.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není po formální stránce zcela úplná. Žadatel předložil smlouvu s autorem námětu a scénáře, scénář, režijní i producentskou explikaci, rozpočet, finanční plán a koprodukční smlouvu. U některých potvrzených obsazených pozic chybí jejich bližší představení; to se týká postů kameramana, výtvarníka, kostýmního návrháře a také navrhovaných herců. CV tak byla dodána pouze u producenta, autora díla, režiséra a dramaturga. **U koprodukční smlouvy navíc chybí avizovaná příloha 1, která upravuje podíl spolupráce mezi koproducenty.**

Předložený scénář je aktuální: jak svým tématem, tak poměrně originálním zpracováním. Zájem koproducentů a filmových i televizních distributorů by pravděpodobně vzbudil. V tuto chvíli však pro natáčení není finančně zajištěn.

Požadovaná částka podpory ze Státního fondu kinematografie není uvedena v %, jak je požadováno; rovněž není v % uvedeno procentuální zajištěného financování díla v době podání žádosti. Za problematickou považuji také skutečnost, že ve finančním plánu jsou jako zdroje financování uvedeny výhradně státní fondy kinematografie Slovenska, Maďarska, Polska a Česka. Z toho vyplývá, že film by měl být financován pouze (ze 100%) z veřejných zdrojů čtyř zemí. Rovněž není v souladu s výzvou Státního fondu kinematografie, **že žadatel nežádá o dotaci s podílem na zisku, ale požaduje dotaci.**

Charakter a míru spolupráce s českou stranou považuji za malou.

Z uvedených důvodů projekt k podpoře **nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	SchengenStory
Evidenční číslo projektu	862-2015
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	15. 7. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Solidně vystavěný příběh předloženého scénáře má žánrový základ v kriminálním thrilleru a současně se opírá o atraktivní a aktuální téma hranic schengenského prostoru. Scénář je více žánrový, než jak sugerují explikace, které naopak zdůrazňují kulturní specifika prostředí slovensko-ukrajinského pohraničí. Režisér deklaruje, že kriminální zápleтка bude jen „okořeněním příběhu“, ve kterém jde především o vedlejší postavy a motivy, jež „etnograficky“ znázorňují „zvyky, istú mystiku priestoru a ľudí daného regiónu“. Právě tato rozptýlenost do mnoha stran a vedlejších témat se z hlediska stavby vyprávění zdá být největším rizikem projektu. Rozbíhavost narativní konstrukce, čili absence důrazu na hlavního hrdinu a na ústřední dějovou linku, se ale projevuje více v synopsi a v explikacích než v samotném scénáři. Stejně tak na ni upozornili účastníci pitching fóra na MFF KV 2015. Opomíjení žánrově založené zápletky v explikacích je překvapivě právě proto, že samotný scénář vykresluje hlavního hrdinu - bratislavského policistu nasazeného jako agenta do pohraniční stráže, kde má rozkrýt korupci - poměrně výrazně a plasticky.

Slabší jsou naopak právě ty aspekty scénáře, na něž explikace kladou důraz: pokud mají tvůrci ambici ukázat společenské problémy a kulturní specifika života v pohraničí, pak se jim to ve scénáři nepodařilo, protože ve skutečnosti prezentují jen propletenec kriminální sítě uvnitř několika rodin a policejního sboru. Vyzývaná multikulturnost je zredukována na několik maďarských, ruských a ukrajinských replik a pár nepřilíš ústrojně do děje vpašovaných výkladů o „historických“ kořenech tohoto regionu.

I přes dílčí výhrady doporučuji projekt k podpoření: jednak za scenáristicky kvalitně zvládnutou dramatickou stavbu a plejádu dobře napsaných postav, jednak za výborně zvolené hlavní téma a prostředí děje (pohraničí východní a střední Evropy, uprchlíci, důsledky evropské politiky, korupce v policii, narkomafie), která má potenciál pomoci projektu k průniku na zahraniční trhy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krycí jméno Holec
Evidenční číslo projektu	866-2015
Název žadatele	Dawson Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	14.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem je společnost Dawson Films. s.r.o., která je minoritním koproducentem filmového projektu „Krycí jméno Holec“. Partnerem projektu a „hlavním“ producentem je rakouská společnost. Nepoměr možností „národních“ finančních zdrojů a disproporce produkčních nákladů se na tomto projektu projevuje tím, že Dawson Films, byť minoritní produkce vstupuje do projektu tím nejzásadnějším, a to je vztah k preexistujícímu dílu. Majoritním producentem je společnost s kapitálovou převahou.

Předložená žádost je profesionálně zpracovaná, je formálně v pořádku a neobsahuje protichůdné informace.

Film by se měl realizovat částečně v ČR, částečně v Rakousku. Každý účastník si patrně hradí náklady na své straně, čímž se vtipně eliminuje nepoměr možných zdrojů s nepoměrem nákladů.

Práva k preexistujícímu dílu jsou řádně převedena na společnost Dawson Production, která následně převedla práva na společnost Dawson Films.

Velmi hezky a emotivně napsaná producentská explikace neobsahuje mnoho podrobností o natáčení, které by byly žádoucí pro posouzení rozpočtových detailů.

Celkový rozpočet projektu je plánován na 3,34 mil EUR. Z pohledu západoevropské kinematografie jde o nízkorozpočtový snímek, zejména pokud jde o historické téma a natáčení s vojenskou technikou. Z našeho pohledu patří rozpočet 93 mil Kč k těm opticky poněkud vyšším.

Producentská explikace naznačuje, že zdroje bude produkčně realizovat převážně ta strana, která je do rozpočtu přivedla. Z tohoto pohledu ale není rozpočet ve své struktuře dodefinován. Proto se mohou jevit některé náklady z našich rozpočtových hledisek jako neobvykle vysoké. To snižuje transparentnost rozpočtu.

Rozpočet by vůbec vyžadoval důkladnější přípravu. Například je zde uvedena opce na preexistující dílo, nákup licence ale uveden není.

Překvapivě chybí položka dramaturga, a to i přesto, že dle nároků režiséra a producentů na parametry díla, by byla tato profese byla víc než žádoucí.

Finanční plán je koncipován jako vyrovnaný. Většina finančních zdrojů má mít zahraniční původ. Žádný z uvedených zdrojů není dokladován, což je vzhledem k termínu natáčení buď nedorozumění, nebo značně znepokojující fakt.

Další nevysvětlené položky jsou investice producenta a finanční vklad.

Rozpočet a finanční plán patří tímto bohužel k nejslabším místům celé žádosti.

Za velmi dobrý producentský počín je možné považovat přirozenou koprodukční symbiózu, která je postavena na povaze látky a způsobu jejího zpracování, a její uvažovaném natočení. Konstrukce spolupráce a její promítnutí do realizace díla je důvtipný počín.

Producentská strategie se věnuje, podobně jako režisérská strategie, obsahu díla a sdělení, která by měla přinášet. Více chybí pohled na diváka, kterému je projekt určen a na distribuční strategii.

Za velmi potřebné bych viděl dobré obsazení pozice dramaturga.

Patrně by bylo dobré si vyjasnit, jestli jde o romantické historické drama, nebo o psychologické drama.

Realizační plán předpokládá natáčení 3,5 scény za den.

Vzhledem ke zkušenostem žadatele lze předpokládat, že při naplnění rozpočtu jeho natočení nebude problémem.

Žadatel - Dawson Films je renomovaná produkční společnost spojená se jménem sourozenců Kristlových. Tato společnost nechrlí projekty jeden za druhým, spíše se vyznačuje pečlivým a cílevědomým přístupem jak k výběru látky, tak k jeho zpracování.

CV „hlavního“ producenta, členů štábu a herců je doloženo profesními životopisy. Bez výjimky jde o zkušené profesionály.

Jejich výběr opět ukazuje praktičnost a zkušenost producenta a žadatele.

Pokud žadatel vysvětlí, nebo doloží otázky kolem finančního plánu, doporučuji ke kladnému projednání radou Fondu.

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
3 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
4 Producentická strategie	0-15 bodů	11
5 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krycí jméno Holec
Evidenční číslo projektu	866/2015
Název žadatele	Dawson Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	8.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po prvotním zběžném prostudování materiálů tohoto projektu se zdá, že je to ideální film pro podporu minoritní koprodukce Fondem kinematografie.

Děj se z velké části odehrává v ČR, zabývá se historickou událostí roku 1968 v ČR, námětem filmu je povídka Jana Němce a na jeho výrobě se bude podílet mnoho českých herců (i v hlavních rolích) a dalších českých tvůrců.

To bylo zřejmě i důvodem poměrně velkého vstupu ČT do tohoto projektu.

Scénář tohoto filmu je však velmi slabý a nepřesvědčivý. Skoro v každé scéně jsou totální chyby, nesmysly a krkolomnosti. Postavy jsou umělé a nevěrohodné.

Scénář je tak slabý, že se podle něj dobrý film zkrátka natočit nedá, což všechny výše zmiňovaná pozitiva projektu v mých očích anulují.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TEREZÍN
Evidenční číslo projektu	868-2015
Název žadatele	DramedyProduction s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	1.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producentů Filipa Bobiňského a Petra Šizlinga za společnost DRAMEDY PRODUCTIONS s.r.o. o podporu minoritní koprodukce celovečerního, hraného filmu TEREZÍN, je pečlivě zpracována, je úplná a srozumitelná.

Jedná se o dramaturgii autentického příběhu, natáčení fiktivního dokumentu z prostředí terezínského ghetta v letech 1943-44, který měl zamaskovat hrůzy, kterých se dopouštěli nacisté na židovských věznicích.

Dle námětu španělského režiséra Manuela Estudilla, ve spolupráci s českou stranou vznikl scénář filmu Terezín /spoluautoři Arantza Alvarez a Jan Coufal/, který se má natáčet ve španělsko-české koprodukci, převážně v Čechách.

Koprodukční smlouva mezi španělskou firmou NUMERICA Films Madrid-producent Miguel Terrenze a českou DRAMEDY PRODUCTIONS s.r.o. je podepsána.

Lokace, tvůrčí spolupráce, herecké obsazení a plán realizace, jsou v hrubých rysech dohodnuty.

Délka filmu cca 100 minut. Délka natáčení 47 filmovacích dnu - z toho 45 v ČR.

Celkové náklady projektu 3,704.487 EURO. Dělí se mezi koproducenty v poměru 80:20.

Na rozpočet české strany cca 20 mil.Kč, žádá český producent podporu ve výši 6 mil.Kč.

Vzhledem ke stále aktuálnosti a závažnosti holocaustové tematiky, pokročilé připravenosti a zafinancování projektu, oprávněného očekávání kladných distribučních výsledků a seriózního kreditu výrobců a autorů projektu,

D O P R U Č U J I přidělit žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Terezín
Evidenční číslo projektu	868 - 2015
Název žadatele	DramedyProduction
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	9.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář projektu není zcela dotažený, ale záměr je tak jasný, že se nemůže minout účinkem. Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tanečnice
Evidenční číslo projektu	871-2015
Název žadatele	Sirena Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	12.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá smlouvu s autorem námětu, scénáře a režie, scénář, režijní i producentskou explikaci, rozpočet, finanční plán, obrazové reference. Součástí žádosti jsou pak také stručné životopisy hlavních tvůrčích profesí a cv žadatele. Dále je předložen rovněž memodeal o podmínkách koprodukční smlouvy.

Autorka námětu, scénáře a režisérka filmu Stéphanie di Gusto by se v případě zrealizování snímku stala na poli hraného filmu debutantkou. Na projektu pracuje již od roku 2011. Připravovaný snímek Tanečnice je v režijní explikaci prezentován jako umělecký film a dějové vzorce obsažené v předloženém scénáři by naopak měly odpovídat spíše normám klasického konvenčního vyprávění. Samotný text je pak plný celé řady nerozvedených a nezpracovaných motivů; kvůli rychlosti a překotnosti, s jakou většina zvrátů proběhne, působí zkratkovitě. Předložená klipová ukázka navíc nemůže sloužit jako plnohodnotná prezentace zamýšlené koncepce snímání a zachycení pohybu; sekvence v ní obsažené jsou totiž natolik krátké, že evokují spíše reklamní než filmový záznam.

Požadovaná částka podpory ze Státního fondu kinematografie činí **3% z celkového rozpočtu**. K datu podání žádosti má film financování zajištěné z 88%. **Projekt je zaevidován v rámci Pobídek.**

Z hlavních tvůrčích profesí vyjma producenta z české strany spolupracuje na projektu pouze architekt. Film bude částečně natáčen také v Praze. Téma snímku nemá k českému prostředí a kulturní tradici bližší vztah.

Z uvedených důvodů projekt k podpoře **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tanečnice
Evidenční číslo projektu	871-2015
Název žadatele	Sirena Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	22. 7. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OKHWAN
Evidenční číslo projektu	874-2015
Název žadatele	Film a sociologie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	14.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Film a sociologie žádá Fond o dotaci na dokumentární projekt zachycující cestu jihokorejce Okhwana na kole kolem světa s cílem podpořit tímto činem sjednocení Korey. Společnost je v projektu **minoritním koproducentem**, hlavním producentem jsou slovenské společnosti MM Film a Mandala Pictures. Projekt se nachází **ve fázi postprodukce**, předpokládaný termín ukončení projektu je říjen 2015.

Žádost je úplná, ovšem **obsahuje chyby a nejasnosti**. Audiovizuální dílo **nesplňuje podmínky Evropské úmluvy o filmové koprodukci**.

Celkový **rozpočet na výrobu filmu je vysoký**, což vychází z povahy projektu (natáčení během 10 let, v několika zemích). Fond je žádán o **podporu ve výši 8,7% rozpočtu**, jde o adekvátní část, ovšem **možnost využití financí v úplném závěru postprodukce je diskutabilní**. Struktura rozpočtu je nepřehledná, vysvětlivky jsou nedostatečné.

Finanční plán zahrnuje již zajištěný vstup **Slovenského audiovizuálního fondu, slovenské televize RTVS a vlastní vklad producenta a koproducenta** (uvedený koprodukční vklad nesouhlasí s přiloženou koprodukční smlouvou). Ostatní vstupy jsou v jednání (Česká televize, sponzoring), v této fázi projektu je možnost uskutečnění těchto vstupů diskutabilní.

Projekt má **festivalový potenciál**.

Projekt **nedoporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	18

Obsahová expertní analýza

Název projektu	OKHWAN
Evidenční číslo projektu	874-2015
Název žadatele	Film & Sociologie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	23.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující –a negativní aspekty.

Kompletně připravená a vybavená žádost se týká projektu české renomované společnosti Film & Sociologie s.r.o., která uzavřela s dvěma slovenskými firmami koprodukční smlouvu (přiložena) o společné výrobě dokumentárního filmu s úplným názvem „**OKHWAN. Nemožné je možné**”.

Okhwan je mladý Jihokorejec, vystudovaný právník, který místo vlastní kariéry zvolil unikátní způsob upozornit na pozapomínanou absurditu situace korejského národa. Vydal se na kole kolem světa, aby během takřka deseti let navštívil – za cenu mnoha osobních ohrožení a dobrodružství – 192 zemí na všech kontinentech. Kromě – z jeho pohledu vlastní země – severní částí Korejského poloostrova,

Film slibuje promyšleně a působivě zobrazit mimořádné úsilí jedince změnit pokračující nesvobodu a Koreu sjednotit.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ústava Chorvatské republiky
Evidenční číslo projektu	876-2015
Název žadatele	IN FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	11.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel, jako zkušená producentská společnost, předložil žádost, u které většina informací pochází od partnerů z Chorvatska. Tyto informace jsou zřetelné a dávají představu o schopnosti realizovat uvedený projekt. Nedostatky jsou v prezentaci distribuční strategie a v oblasti rozpočtu a komentáře k němu. Projekt je z pohledu práva k realizaci literární předlohy zajištěn a i ostatní informace ukazují na odpovědný přístup k realizaci.

Doporučuji poskytnutí podpory při splnění těchto podmínek:

- 1/ Vyjasnění nákladů za literární přípravu
- 2/ Doložení dostatečného odstupu 1.FD dle bodu 1.7.1. u Podmínek fondu EURIMAGES
- 3/ Doplnění distribuční strategie pro ČR.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ústava Chorvatské republiky
Evidenční číslo projektu	876-2015
Název žadatele	In Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	4.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o pozoruhodný **koprodukční projekt**, a to mezi českým In filmem a chorvatským Inter Filmem a ještě slovinskou filmovou společností Sever and Sever. **Jde o umělecky náročné dílo** v tom smyslu, že **pojednává o závažných a nepopulárních věcech a že si nemůže kvůli tomu dělat ambice na nějaký masovější divácký a tedy i ekonomický úspěch.** Ovšem svoje téma sděluje dílo naprosto srozumitelně a úplně obyčejnou realistickou dikcí. Jeho význam spočívá v hloubce pohledu.

Předmětem filmu je ,dá se říct, nenávisť k nenávisti. Autor a režisér Rajko Grlić vyjadřuje hluboké opovržení k fenoménu , v jehož jménu lidé předsudečně zavrhnou cokoli, co je jiné než oni sami. Ale podivuhodným zázrakem se režisérovi podařilo, že nositelé těchto otřesných animozit nám jako potencionálním diváků přirostou k srdci. Je to tím, že charaktery tří hlavních hrdinů, sousedů v jednom domě, jsou netuctové, že vidíme, jaké jsou jejich obyčejné radosti a starosti, jak se snaží se poprat se všednodenností a obstát v komplikovaných nástrahách vlastně obyčejných banalit. Porozumíme tomu, že někteří lidé se nedokážou sami vymanit z historicky daných okolností svého života, že je utvářely rozdílné osobní zkušenosti a že jen s pomocí druhého mohou nahlédnout nepřipustnost svého jednání. Mohou se změnit jen kvůli lidem, které si nějakým způsobem zamilují a nahlédnou, že jestli je člověk Srb, Chorvat nebo gay nehraje zas až takovou roli.

Ti tři lidé ,na jejichž příběhu se shora zmíněně demonstruje, jsou Maja a Ante Samardžičovi a Vjeko Kraji. Maja je chytrá a obětavá zdravotní sestra, její manžel Ante je trochu přihlouplý policajt, Srb, a v Chorvatsku patří tedy k mírně řečeno neoblíbené menšině. Vjeko je šedesátiletý středošolský profesor a je to nešťastný gay-vdovec. Na počátku příběhu povýšený Vjeko ani Antemu pořádně neodpoví na pozdrav, na konci příběhu Vjeka oba manželé požádají, aby byl kmotrem jejich vbrzku adoptovanému dítěti. Ironickou páteří příběhu je problém s Ústavou Chorvatské republiky: tu se totiž musí dyslektik Ante naučit nazpaměť, aby ho nevyhodili od policie, což ,jak se domnívá , je při jeho srbské národnosti nasnadě. V učení mu pomáhá Vjeko a na oplátku se stará Maja o Vjekova nemohoucího devadesátiletého otce. V chorvatské ústavě je pochopitelně mnoho článků, které pojednávají právě o tom, jak má vypadat soužití rovnoprávných občanů republiky, ale drsné střety Anteho a Vjeka ukazují, že ve skutečnosti je ústava iluzorní záležitost. Ante nenávidí gaye, Vjeko Srby. Díky Majině vytrvalosti se i oba muži nakonec sblíží, pomůžou jeden druhému, Ante odhalí bandu, která Vjeka přepadla, Vjeko skutečně pomůže mnemotechnickým trikem Antemu zvládnout zkoušku z Ústavy. A Maja i Vjeko dostanou novou chuť do života.

Jde o citlivě napsaný příběh ,který ukazuje ,že smíru mezi lidmi lze dosáhnout tím, že se lidé poznají a pochopí. Poslání filmu bylo naplněno a svou nepatetickou samozřejmostí nakonec dojmá.

Jsem pro to, poskytnout dílu podporu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obyčejný člověk
Evidenční číslo projektu	880-2015
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	30.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film je prakticky hotov, vycházím z jeho verze uveřejněné na Vimeo portálu, kde je vybaven i českými titulky. Zvuková stopa je pravděpodobně pouze pracovní a ve finální verzi bude kvalitnější.

Íránský film, odehrávající se na předměstí dnešního Teheránu.

Vlastní příběh staršího osamělého muže, pravděpodobně duševně nemocného, se mohl a může odehrát kdekoli na zeměkouli. Starší muž se zamiluje do mladé dívky, kvůli ní zavraždí nevinnou sousedku, aby byl nakonec onou mladou dívkou nepochopen a odehán.

Reálie, tak jak jsou natočeny, mohly vzniknout v Paříži, Berlíně nebo v kterémkoliv jiném městě na světě, které má svoji arabskou část (respektive arabský je pouze chléb a pekárna).

Tuto „univerzálnost“ filmu považuje jeho producent za jeho velkou přednost. Podle mého názoru film, který nabízí univerzální příběh a univerzální prostředí ale musí nabídnout zajímavý, něčím výjimečný způsob pochopení, případně zpracování; něco co odůvodňuje jeho existenci. Nic podobného jsem v tomto filmu nenašel. Respektive nekonečné, pomalé záběry na šourajícího se pána a jeho trvalý somnambulní výraz je nepovedenou variantou na jiné evropské ale i asijské filmy, které se více či méně úspěšně snažily ukázat svého „obyčejného člověka“.

Myslím si, že tak, jak se občas stává, může být i tento film zajímavý pro některé festivalové dramaturgy, kteří ale pravděpodobně nepřiznají, že nejzajímavější na tomto filmu jsou jeho tvůrci, respektive země jejich původu.

Byl bych rád, kdybych mohl s čistým svědomím doporučit film, který „otevře cestu“ další česko-iránské spolupráci, ale obávám se, že v tomto případě bych jenom podpořil film, který, pokud jej nějaký distributor koupí, tak jej bude zcela jistě uvádět v prázdných sálech (ostatně producent sám to připouští).

Film „Obyčejný člověk“ se může ucházet o podporu v oblasti propagace nebo distribuce, ale v této Výzvě na výrobu jej **nemohu doporučit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OBYČEJNÝ ČLOVĚK
Evidenční číslo projektu	880 - 2015
Název žadatele	i/o post Jordi Niubo
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	9.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jednatel filmové společnosti i/o post pan Jordi NIUBO žádá o podporu Fondu 1 mil Kč, na svou minoritní koprodukcí celovečerního iránského filmu "Obyčejný člověk" režiséra a nezávislého producenta Majid Barzegara .

Jedná se o poslední díl volné trilogie z prostředí velkoměsta Teheránu

Motiv stáří je vměstnán do příběhu lásky starého nemocného důchodce k mladé ženě, kde potřeba peněz končí vraždou.

Nízko nákladový film/ cca 10 mil.Kč/, je dokončen a producenti žádali o uvedení v hlavní soutěži na letošním MFF Karlovy Vary / posléze zvolena jiná varianta/.

Český minoritní koproducent vkládá do projektu profesní činnost v období obrazové postprodukce a návazně své evropské kontakty. Jinak se jedná o ryze iránský film / tvůrci,herci,štáb,lokace i technika/.

Iránský ARMAND Films je nezávislá producentská firma.

Předpokládá se zájem o uvedení na mezinárodních filmových festivalech.

Přesto že mohl s českou účastí vzniknout zajímavý iránský film, nedomnívám se však, že půjde o významné kinematografické dílo, či jinak objevný novátorský projekt.

NEDOPORUČUJI udělit žadateli podporu Fondu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pátá loď
Evidenční číslo projektu	885-2015
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	20.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní, agregovaná včetně všech příloh do jediného pdf dokumentu, obsahuje mimořádně kvalitně zpracovanou režijní explikaci, nechybí příslušné smlouvy s tvůrci ani koprodukční kontrakt se slovenskou firmou Hulapa film s.r.o. na vývoj projektu (jednatelkou je spoluautorka scénáře a režisérka filmu Iveta Grófová) a zároveň smlouva o smlouvě budoucí se stejným partnerem (Hulapa film s.r.o.) o koprodukcii.

Jde o podporu výroby celovečerního hraného filmu na motivy stejnojmenné oceňované knihy Moniky Kompaníkové, s níž smlouvu uzavřel žadatel (viz výše).

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pátá loď
Evidenční číslo projektu	885-2015
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	22.8.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Projekt celovečerního filmu <i>Piata loď</i> je volnou adaptací ceněné knížky slovenské autorky Moniky Kompaníkové (prestižní slovenská literární cena Anasoft litera 2011). Předloha je v překladu známa i českým čtenářům, což zvyšuje atraktivitu jejího filmového přepisu.</p> <p>Formálně komplikovanou literární předlohu zkušený scenárista Marek Leščák a režisérka Iveta Grófová (která má na svém kontě především úspěšný celovečerní snímek <i>Až do města Aš</i>) převedli do lineárního vyprávění. Svůj koncept opřeli o kontrast mezi drsnou realitou a naivním, nehodnotícím pohledem desetileté hrdinky. Adaptátoři šťastně zvolili filmovější a tedy divácky vhodnější přístup k literární předloze, aniž by ji zbavili uměleckého nadhledu.</p> <p>Základ příběhu tvoří osud malé Jarky, která vyrůstá na bratislavském sídlišti se dvěma ženami, jež odmítají přijmout své přirozené ženské role – infantilní matkou a nemocnou babičkou. Jarčino řešení neutěšené situace se stále dramatičtěji rozchází s realitou „dospělého“ světa...</p> <p>Všednodenní drama zanedbávaného dítěte se díky formálnímu ozvláštňení mění v nadčasový, univerzální, poetický příběh o hledání lásky. Projekt má širší divácký potenciál a současně může oslovit mezinárodní publikum svým tématem a humanistickým nábojem.</p> <p>Udělení podpory komplikujes skutečnost, že jde o ryze slovenský film, realizovaný slovenskou režisérkou ve slovenštině a odehrávající se mimo území České republiky. (Jediným „zjevným“ českým prvkem je účast české herečky Johany Tesařové v roli matky - i tato postava však mluví slovensky). Podpora žadatele ze strany Fondu kinematografie tedy závisí především na „federativním“ citění Rady Fondu a na jejím odhodlání posílit vědomí společné kulturní identity Česka a Slovenska.</p> <p>Piata loď nicméně už získala od Fondu finanční podporu na vývoj a stojí za ní jako žadatel česká produkční společnost endorfilm.</p> <p>Podporu tedy spíše doporučuji.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MELCHIOR - KLETBA SVATÉHO OLAF A
Evidenční číslo projektu	886_2015
Název žadatele	Three brothers , spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	8.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:
<p>Melchior - kletba svatého Olafa - je uvažovaná, velmi důvtipná, koprodukce mezi Estonskem, Českou republikou, Irskem, Finskem a možná také Německem. Hlavním producentem je estonský Exitfilm, který zakoupil práva na adaptaci fiktivního historického románu estonského autora Indrek Hargla. Záměr projektu je postaven na velmi dobrém záměru zfilmovat populární krimi románu odehrávající se ve středověkém Tallinu. Rovněž uvažovaná koncepce koprodukčních vztahů má svoji logickou a přirozenou kompozici, která vychází z tématu a obsahu projektu.</p> <p>Žadatel předložil množství dokumentů, ale ani po důkladném prostudování materiálů není jednoduché nabýt dojmu srozumitelnosti u všech uvažovaných vztahů. Do budoucna by možná pro producenta, nebo koproducenta, byl užitečný jednoduchý „pavouk“, který by znázorňoval vzájemné vztahy po stránce finanční, licenční, právního a smluvního zajištění apod. Takto zůstává v interpretaci projektu mnoho možných záměrů, ale také zatím mnoho otazníků nebo nejednoznačností. Zavádějící a důvěru snižující je uvádění statistik dialogů generované Celtxem, popřípadě pre-castingový seznam, nebo předběžné seznamy lokací, či reference na repliky historických lodí.</p> <p>Některé informace jsou tedy neúplné a některé protichůdné, a některé pro potřeby fondu naprosto zbytečné. Z uvedených materiálů je cítit, že projekt je patrně v raném stádiu, zejména co se týká koprodukčních vztahů a financování.</p> <p>Koprodukční smlouva je nahrazena memorandem, což není asi velká podpora pro kredibilitu žádosti. Memorandum pouze konstatuje vůli, ale nedefinuje situace v krizových momentech produkce. Tím pádem se Fond nemá šanci dozvědět, co se stane s jeho investicí v problémových situacích. Navíc memorandum obsahuje určité drobné nepřesnosti. Například české straně je svěřena odpovědnost za VFX, i přesto že dle jiného textu je postprodukce plánována irské straně. Nejsou přiloženy přílohy, které jsou zmiňovány v textu (oficiální rozpočet, finanční plán apod.).</p> <p>Uvažuje se o distribuci filmu švédským distributorem Eyewell AB. Předložený plán je smělý a praktický, v současnosti ale postrádá na aktuálnosti.</p> <p>Předložený rozpočet trochu signalizuje, že uvažované natáčení je poměrně vzdálenějšího data. Neobsahuje žádné informace o počtu natáčecích dnů a minimálně koresponduje s popisem způsobu natáčení, zejména jeho trikové části.</p> <p>Historický film této kategorie je plně závislý na mnoha náročných lokacích, stavbách, speciálních efektech a trikové postprodukci. Rozsah všech těchto potřeb není definován.</p> <p>Celkově se jeví rozpočet jako podhodnocený a to v mnoha jeho kapitolách. Náročné natáčení s historickými kostýmy, SFX, postprodukce s 3D VFX a mattepaintingem pravděpodobně bude mnohem finančně náročnější, než je uvedený rozpočet. A to i přes finanční výhody, které přináší natáčení v ČR a Estonsku. Bohužel chybí plán na možnost dokončení filmu v případě kolize, kterou lze v případě poddimenzovaného rozpočtu očekávat.</p> <p>Finanční plán počítá s vyrovnaným rozpočtem. Patrně nedorozuměním nesprávně uvádí status zdrojů a mnoho zdrojů není dokladováno (MEDIA, EURIMAGES). Zdroje, evidované jako „smlouva“ jsou podle LOI zatím jenom uvažované. Není dokladováno ani plnění věcným vkladem (v docela neobvyklé výši, zde je opravdu otázka jak jej dosáhnout). Rovněž chybí potvrzení evidence filmových pobídek, a jejich podmínek.</p> <p>Shrnutí: rozpočet je patrně spíše podhodnocen a finanční plán není realisticky dokladován.</p> <p>Z výše uvedených důvodů lze usuzovat, že projekt je v raném stadiu a bude se dále vyvíjet.</p> <p>Žadatel - společnost Three Brothers je špičkovým realizátorem servisu historických zbraní pro filmová natáčení. Jejich služby jsou na světové úrovni. Spojení žadatele s tématem filmu je proto nanejvýš logické. Způsob zpracování a doložení žádosti ale spíše napovídá, že žadatel má větší zájem o realizaci svých servisních schopností, než o aktivní producentskou účast na projektu.</p> <p>Základní myšlenka projektu je přitom výborná: silná látka, atraktivní žánr, divácky vděčné zpracování, rozumná koproducentská a distribuční strategie. Tím je jasně definovaná i cílová skupina i způsob</p>

distribuce. Projekt je ve svém základu dobře vymyšlen a strategicky dobře koncipován. To jsou silné argumenty pro důvěru v budoucí dílo.

Prezentace projektu má ale velké výkyvy: na jedné straně je detailně (a mechanicky) podrobná, na druhé straně mnohé informace chybí. Zásadní je absence producerského realizačního treatmentu. Nicméně velmi pragmatický přístup k projektu naznačuje, že producent má praktickou představu jak bude projekt vypadat a jak bude distribuován.

Trochu zamlžené náznaky lze spatřit v pohledu na generaci možného Tv seriálu. V příběhu vystupuje velké množství postav a příběh samotný je nadmíru spleťtý a nepřehledný. Spíše by odpovídal seriálovému zpracování než dlouhometrážnímu filmu. Možnost TV seriálu je místy naznačena, ale možnost spolurealizace této verze není blíže zmiňována. Přitom možnost realizace dvojího formátu by byla logická a určitě ekonomicky přínosná pro obě verze.

Za slabé stránky prezentace lze považovat poddimenzovaný rozpočet, neexistenci koprodukční smlouvy (smluv), zatím velmi mlhavé naplnění rozpočtu. Chybí exitová strategie.

Kredit žadatele je doložen mnoha profesními životopisy. Sám žadatel je významná a dlouhou dobu aktivní společnost poskytující špičkové servery při natáčení historických bojových scén. Three Btothers se zabývá rovněž produkcí filmů, nebo spíše koprodukcí filmů s historickou tematikou.

Exitfilm - estonský hlavní producent je rovněž zavedenou společností s dlouholetou historií. Na svém kontě má mnoho celovečerních ale i jiných filmů různých autorů.

K osvědčeným autorům patří i nominovaný režisér Peeter Urbla. Na svém kontě má již 8 celovečerních filmů. Ale jde o renesanční osobnost, která má za sebou práci jako programový ředitel estonské TV, dubbingový režisér, předseda představenstva Estonské filmařské asociace apod.

Další nominované tvůrčí osobnosti jsou vybrané adekvátně k charakteru a významu uvažovaného díla.

Projekt svým obsahem plně odpovídá „výzvě“ a pro českou kinematografii by bylo jistě žádoucí, aby nějakým způsobem spojila svoje jméno s tímto projektem. Proto doporučuji projekt k udělení podpory.

Nicméně bych doporučoval vést v patnosti a náležitě ošetřit rizika, která by mohla plynout ze zde vzpomínaných slabých stránek předloženého projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3 Producerská strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Melchior – Kletba svatého Olafa
Evidenční číslo projektu	886-2015
Název žadatele	Three Brothers
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	8.7.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměrem projektu Melchior je stvořit divácky vděčnou středověkou detektivku. Nicméně scénář prakticky nedává smysl. Chybí logika vyprávění - o nějaké Aristelovské struktuře dramatu, o které se zmiňuje režisér, nemůže být vůbec řeči -, postavy jsou neživé a rozluštění, kterého se nakonec čtenáři dostane, je naprosto neuspokojivé. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	10